

В диссертационный совет
57.2.001.01, созданный на базе ФГБОУ
ВО «Всероссийская академия внешней
торговли Министерства
экономического развития Российской
Федерации»,
адрес: 119285, г. Москва, Воробьевское
шоссе, 6А

**Отзыв на автореферат диссертации
Гатиной Диляры Рустемовны на тему
«Исключения по пруденциальным соображениям
в международных торговых и инвестиционных договорах», представленной
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. –
«Международно-правовые науки» (юридические науки).**

Диссертационное исследование Гатиной Диляры Рустемовны посвящено актуальной теме – исключениям по пруденциальным соображениям в международных торговых и инвестиционных договорах. Изучение данной темы, связанной с регулированием финансовой сферы, вызывает большой интерес, в частности, в связи с тем, что за последние годы множество государств сталкивались с необходимостью принятия мер с целью предотвращения финансового кризиса (в качестве примера можно назвать мировой финансовый кризис 2007-2008 гг.). Другой важной областью, которая исследуется в представленной работе, является применение исключений в международном праве. Эта область в настоящее время активно развивается, и работа Гатиной Д.Р. вносит вклад в изучение правовой природы таких исключений, их классификации, выявление особенностей

применения пруденциальных исключений в сравнении с другими нормами-исключениями.

Следует отметить, что исключение по пруденциальным соображениям, содержащееся в п. 2 (а) Приложения по финансовым услугам к Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС) на настоящий момент не было предметом всестороннего изучения в российской науке (отметим, что и за рубежом этой теме пока что уделялось недостаточно внимания), поэтому данную работу можно рассматривать как первое в российской науке международного права специальное исследование теоретических и практических аспектов применения данного исключения по пруденциальным соображениям.

В процессе работы над диссертацией автор провел многосторонний анализ пруденциальных исключений в многосторонних и двусторонних торговых и инвестиционных договорах. Заслуживает внимания, например, проведенное Д.Р. Гатиной исследование вопросов о порядке применения «себеподсудных» норм-исключений в международном праве (с. 18 автореферата), соотношении терминов «меры, принимаемые по пруденциальным соображениям» и «пруденциальные меры» (с. 19-20 автореферата). Особый интерес представляет проведенный автором анализ исключений по пруденциальным соображениям из правил международной торговли в Договоре о Евразийском экономическом союзе (с. 22-23 автореферата).

Вместе с тем, некоторые положения автореферата требуют дополнительных пояснений.

Так, на с. 19 автореферата автор пишет: «Говоря о месте исключений по пруденциальным соображениям в системе норм-исключений в разработанной автором классификации, предлагается отнести такие нормы к такому виду как «нормы-изъятия.»» При этом автор на с. 18 приводит пример «нормы-исключения»: «ничто в настоящем Соглашении не препятствует принимать меры..., если они направлены на...» Соглашение по пруденциальным соображениям, содержащееся в п. 2 (а) ГАТС, сформулировано следующим образом: «несмотря на какие-либо

другие положения» ГАТС, члену ВТО «не препятствуется принимать меры по пруденциальным соображениям...» Не является ли положение п.2(а) ГАТС, если следовать классификации автора, скорее «нормой-исключением»?

Хотелось бы также услышать пояснения автора в отношении положения 7, выносимого на защиту. Так, автор пишет, что различия в формулировках в ГАТС и в Протоколе по финансовым услугам к Договору о ЕАЭС «могут привести к тому, в рамках ЕАЭС право государства определять свою внутреннюю пруденциальную политику может быть ограничено по сравнению с правами, предоставленными государствам в рамках ВТО. В связи с этим предлагаем внести ряд изменений в 14 действующий Протокол по финансовым услугам к Договору о Евразийском экономическом союзе, привести его в соответствие с нормой ГАТС...»

В целом предложение автора представляется заслуживающим внимания: действительно, это могло бы способствовать выработке единого подхода, предсказуемости регулирования. Вопрос возникает в отношении представленной аргументации. Так, регулирование в рамках региональных торговых соглашений не всегда совпадает с регулированием аналогичных вопросов в рамках ВТО, более того, иногда как раз и ожидается, что в рамках регионального соглашения будут устранены определенные торговые барьеры, которые в рамках ВТО еще существуют (например, ввозные таможенные пошлины, которые применяются в торговле с другими членами ВТО, должны быть устранены в отношении существенной части торговли с государствами-участниками регионального торгового соглашения). Не следует ли из этого, что ограниченные, по сравнению с ГАТС, возможности государств-членов ЕАЭС реализовывать свою пруденциальную политику как раз и способствуют устранению торговых барьеров и предоставлению более широких возможностей для торговли услугами в ЕАЭС по сравнению с общими правилами международной торговли услугами в рамках ВТО?

Возможно, эти вопросы более подробно рассматривались в диссертации, но из текста автореферата позиция автора не совсем понятна.

Указанные замечания не влияют на вывод рецензента о том, что работа является интересным исследованием, посвященным актуальным вопросам международного права, выполненным на высоком научном уровне, имеющим как научную, так и практическую значимость.

Содержание автореферата диссертации Д.Р. Гатиной «Исключения по пруденциальным соображениям в международных торговых и инвестиционных договорах» дает основания полагать, что представленное диссертационное исследование является самостоятельной, целостной научно-квалификационной работой, диссертация Д.Р. Гатиной соответствует требованиям, пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (с изм.), а его автор Гатина Диляра Рустемовна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.5 – Международно-правовые науки.

Трунк-Федорова Марина Павловна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного
и финансового права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
99106, Санкт-Петербург,
22 линия В.О., д. 7
Тел.: +7 (812) 363-60-90
Эл. почта: m.trunk-fedorova@spbu.ru

Личную подпись Трунк-Федоровой Марины Павловны заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина